



Gezamenlijk persbericht namens de bovenstaande verenigingen in de 2^e klasse B

KNVB weigert overleg om een oplossing te vinden

Voetbalclubs in de regio de dupe van nieuw beleid KNVB

De bekendmaking van de nieuwe competitie in de 2^e klasse sloeg als een bom in bij Zwaluw VFC, vv Nieuwkuijk, vv Beuningse Boys, sc Leones, sc Woezik en sv Top. Soms anderhalf uur enkele reis voor een potje voetballen van 90 minuten, met name richting Amsterdam en Rotterdam. Volledige waanzin. Zij sloegen de handen ineen om de KNVB op andere gedachten te brengen. Maar liefst 10 van de 13 club in deze competitie tekenden bezwaar aan, waarvan ook 4 uit de regio Amsterdam. Maar de KNVB blijft stoïcijns en vindt dat ze de best mogelijke indeling hebben gemaakt.

De KNVB heeft 2 jaar geleden het idee gelanceerd voor een nieuwe voetbalpyramide waardoor er meer clubs in de regio zouden gaan spelen en het voetbal aantrekkelijker zou worden door meer derby's. Ook voor de binding met supporters zou dit goed zijn. Maar wat voor volstrekt averechts gevolg dit heeft voor de competitie-indeling is onvoorstelbaar. Gemiddelde reisafstand van 1650 km per voetbalclub. Los van het sportieve aspect en de torenhoge kosten voor de clubs beantwoordt deze indeling ook op geen enkele manier aan de duurzame gedachte die de KNVB voor ogen heeft. En dat, terwijl er wel degelijk andere opties zijn.

De gezamenlijke verenigingen hebben twee voorstellen gedaan voor een aanpassing. Een voorstel met 1 competitie extra in de eigen regio waarbij er geen 14, maar 12-13 clubs in één competitie zitten. Behalve in de regio Amsterdam (slechts 2 competities van 10-11) is dat overall gelukt. Daarnaast is een voorstel gedaan om de klasse 2B op te delen in 2 kleinere competities. Maar beide voorstellen vinden geen gehoor bij de KNVB. Ze doen de voorstellen schriftelijk af. Beide voorstellen liggen volgens de KNVB niet in lijn met het prestatieniveau van de 2^e klasse of het spanningsniveau in de competitie. Daarmee degradeert de KNVB ook tegelijk de hogere klassen van het vrouwenvoetbal die wel in kleinere competities spelen. Over kosten en verduurzaming wordt met geen woord gerept.

“Waardeloze argumentatie vinden de clubs. Arrogantie ten top”. De KNVB stelt dat clubs in groten getale aangeven 22/24 wedstrijden te willen voetballen, ook in relatie tot de clubkas. Rekenen en financieel beheer is blijkbaar niet de sterkste kant bij de KNVB. Immers, met 12 of 13 teams speel je juist 22/24 wedstrijden. “En wat te denken van de clubkas? Die raakt aardig leeg als er geen supporters meekomen en forse reiskosten het gevolg zijn. Dat gaat

dubbelop verkeer”, zo stellen de clubs. De KNVB wil niet in gesprek maar enkel een toelichting geven. Daar zitten de clubs niet op te wachten. De KNVB snapt er niks van stellen de clubs. “Vasthouden aan wat de KNVB zelf heeft bedacht voor de competitie-indeling staat bovenaan het lijstje. Een indeling die volstrekt indruist tegen de eigen KNVB-gedachte om het voetbal meer in de regio te krijgen, te zorgen voor meer voetbalplezier en binding met de supporters en een verdere lijn in te zetten qua verduurzaming. In overleg zoeken naar een oplossing vindt de bond blijkbaar te veel moeite kosten”. Overigens zijn de clubs wel zeer te spreken over de regionale KNVB-ledenraden die zich hebben ingezet om tot een oplossing te komen, maar ook die krijgen geen gehoor. “Maar de KNVB in Zeist wikt, de KNVB in Zeist beschikt”. De clubs hebben zich er maar bij neer te leggen. Toch overwegen zij nog vervolgstappen om de KNVB tot andere gedachten te dwingen.

[Bijgevoegd vindt u de volledige correspondentie met de KNVB](#)

Bijlage 1: De eerste mail van de clubs aan de KNVB die als bijlage bij voorgaande mail is meegestuurd d.d. 5 juli

Aan de competitieleiders van de KNVB regio?????....

Geachte competitieleider,

De vraagtekens achter de regio zijn niet geheel zonder reden. Wij weten niet tot welke regio wij ons moeten richten met ons bezwaar op de beoogde competitie-indeling voor de 2^e klasse B.



Als u ook de plaatsen ziet waar deze clubs zich huisvesten behoeft ons bezwaar eigenlijk al geen toelichting meer. Wij zijn er van overtuigd dat alle clubs in deze competitie zich niet kunnen verenigen met deze indeling en bezwaar zullen aantekenen. Dit kan écht niet!

De KNVB staat voor: Meer voetbal in de regio

Wij zijn zeer onaangenaam verrast – om het genuanceerd uit te drukken – over deze competitie-indeling. Wat zijn de redenen van de KNVB hierachter? Het beleid om meer regionaal te voetballen wordt hiermee volstrekt niet ingevuld. Meer derby's? Wat is daar de definitie van?

De KNVB werkt aan een duurzame wereld

De KNVB duurzaam? Ook daar past deze indeling niet in. Sommige verenigingen moeten 1750 kilometer (!) rijden om de uitwedstrijden te spelen. Nog los van de kosten waar de clubs mee opgepadeld worden in tijden waarin geld zeker een grote rol speelt.

De KNVB staat voor spelplezier

En dan waar het bij de KNVB toch echt om draait: 'spelplezier'. Voegt een reistijd van 1 tot 1,5 uur (enkel) nou wat toe aan het plezier om een potje te voetballen? En wat te denken van 'Voetbal is van ons allemaal'.... Nou in ieder geval niet meer van de supporters. De saamhorigheid is ver te zoeken.

Kortom:

- Sportief drama, geen wedstrijden in de regio waar de KNVB zo prat op gaat
- Financieel een zware claim op de clubs. De spelers gaan niet op eigen kosten zo ver rijden
- Duurzaamheid ver te zoeken

- Spelplezier vergaat aardig met hele dagen van huis
- Supporters blijven thuis

Tot slot

Natuurlijk snappen wij dat je niet 2^e klasse 'om de hoek' kunt spelen. Maar er zijn veel logischere indelingen mogelijk dan hetgeen in de 2^e klasse D is ingedeeld.

Wij hopen dat de KNVB tot inkeer komt tot een redelijke en voor iedereen acceptabele indeling komt. Wij zijn uiteraard bereid om hierover met u in overleg te treden. Uiteindelijk moeten en kunnen we er samen uitkomen.

Met vriendelijke groeten,

Zwaluw VFC
Vv Nieuwkuijk
Sv Leones
Sc Woezik
Vv Beunigse Boys
Sv Top

Bijlage 2: De 1e reactie van de KNVB op bovenstaande mail

Van: Esch, Dennis van <Dennis.vanEsch@knvb.nl>

Verzonden: maandag 8 juli 2024 17:07

Aan: Esch, Dennis van <Dennis.vanEsch@knvb.nl>

Onderwerp: Zondag 2e klasse B

In bcc verstuurd aan de clubs die een bezwaar hebben ingediend tegen de poule-indeling van de 2^e klasse B zondag.

Beste bestuurders,

Naar aanleiding van de publicatie van de indelingen van de standaardcompetities voor seizoen 2024/'25 zijn er reacties ontvangen over de poule-indeling van de 2^e klasse B zondag. Het lijkt daarom goed om context en uitwerking te geven over deze indeling. Uit onderstaande tekst met bijlage zal duidelijk worden dat niet anders kan worden besloten dan de gepresenteerde indeling in stand te houden.

Context: De voetbalpiramide

We werken hard aan een toekomstbestendige voetbalpiramide. Onder de noemer Brede Aanpak Voetbalpiramide zijn plannen ontwikkeld. Voor meer informatie hierover, klik [hier](#).

Om in de hogere klassen de reisafstanden te beperken is het besluit genomen om van de 2^e divisie t/m de 1^e klasse gemengd in te delen. Dat wil zeggen, de zaterdag- en zondagverenigingen bij elkaar in te delen. Voor de 2^e en lagere klassen is dat besluit niet genomen, op die niveaus bepaalt de speeldag van het standaard team van de vereniging in welke competitie zij wordt ingedeeld.

Uitwerking: zondag 2^e klasse B

Op basis van bovenstaande is de tweede klasse teruggegaan van 22 naar 17 poules, verdeeld over zaterdag (9) en zondag (8). De zondag 2^e klasse valt daarbij op. Doordat er in een gedeelte van het land geen teams in de 2^e klasse op zondag spelen, is de vervelende situatie ontstaan dat de reisafstanden voor de betreffende verenigingen enorm zijn toegenomen. We begrijpen dus goed dat de poule-indeling niet aansluit bij de verwachtingen. Iedere voetballiefhebber wenst te spelen tegen verenigingen uit de nabije omgeving.

Er is met de grootst mogelijke zorg gekeken naar de best mogelijke indeling voor iedere klasse en iedere poule. Op veel punten hebben we een goede balans gevonden, maar op een aantal punten is dat niet goed gelukt. In het bijzonder is de 2^e klasse B besproken, maar helaas kon niet anders dan tot de gepresenteerde indeling te komen. Dat heeft alles te maken met de verdeling over Nederland van de clubs die uitkomen op het niveau van de 2^e klasse zondag. Diverse opties om een betere indeling te maken zijn bekeken, maar we concludeerden dat dit de best passende (of -vanuit ander perspectief- de minst slechte) oplossing is. Om de situatie te verduidelijken is een kaartje bijgevoegd met teams die uitkomen in de 2^e klasse zondag.

Evaluatie Brede Aanpak Voetbalpiramide.

In het kader van de plannen voor de Brede aanpak voetbalpiramide gaan we de genomen stappen in het komende seizoen 2024/'25 evalueren: welke resultaten hebben we bereikt en welke stappen zouden we verder moeten zetten om het beter te maken? Klik [hier](#) voor meer informatie. Ook verenigingen uitkomend in de 2^e klasse en lager worden meegenomen in de evaluatie. Zij zullen onder meer vragen voorgelegd krijgen over de belangstelling om toekomstig in gemengde competities uit te komen.

We hopen dat deze uitleg en de bijgevoegde kaart hebben bijgedragen aan het inzicht in de dilemma's waarvoor we ons geplaatst zagen bij de indeling. We hopen ook duidelijk te hebben gemaakt dat we niet lichtvaardig tot deze indeling zijn gekomen.

Zijn er toch nog vragen over deze uitleg, bel ons dan gerust.

Met vriendelijke groet,



Dennis van Esch

Teamleider wedstrijd zaken Steunpunt Zuid

Bijlage 3: 2^e bezwaarmail van de clubs aan de KNVB d.d. 9 juli

Geachte heer van der Zee,

Als Brabantse en Gelderse voetbalverenigingen uit de voorgenomen 2^e klasse B richten wij ons gezamenlijk tot u. Wij waren vorige week al met stomheid geslagen over de indeling in deze klasse, maar dat is dit niet minder geworden door de reactie van de heer Dennis van Esch. De strekking van deze reactie is dat de KNVB (citaat) “... met de grootst mogelijke zorg heeft gekeken naar de best mogelijke indeling voor iedere klasse en iedere poule. Op veel punten is er een goede balans gevonden, maar op een aantal punten is dat niet goed gelukt.” Dit laatste is een understatement. Wat ons betreft tart de door u voorgestelde indeling alle redelijkheid en is het **volstrekt niet gelukt** om te komen tot de ‘beste mogelijke indeling’.

Inmiddels hebben niet alleen deze 6 Brabantse/Gelderse verenigingen bezwaar tegen de indeling, maar óók sv De Meer, Roda’23, SDO en RKSVC DCG hebben hun bezwaren geuit. Dat is 10 van de 13 verenigingen. Hoe kunt u dan tot de conclusie komen dat u de best mogelijke indeling hebt gemaakt? Als bijlage treft u deze eensluitende brief ter info aan.

Met uw indeling voor de 2^e klasse B haalt u uw eigen toekomstvisie onderuit. Zoals deze 10 verenigingen al in een eerdere brief hebben gemotiveerd gaat deze indeling volstrekt voorbij aan:

- Voetbal moet meer in de regio plaatsvinden met meer derby’s (de 2^e klasse B is toch geen divisievoetbal? Die spelen nog korter bij).
- Voetbal moet verduurzaamd worden (ca 1650 km voor wedstrijdbezoek * 13 verenigingen).
NB: Gaat de KNVB de torenhoge kosten die hier mee gemoeid zijn voor haar rekening nemen?
- Voetbal moet spelplezier geven (spelers/staf zijn volle dagen van huis voor 90 min voetbal).
- Voetbal is van iedereen (denkt de KNVB ook aan de supporters? En nee, dan bedoelen wij niet die van het Nederlands Elftal).

Vele amateurverenigingen zorgen ook voor de doorstroom van spelers vanuit de jeugd en 2^e elftallen naar het 1e elftal. Daarmee komt het voetbal op een hoger niveau. Óók een belang van de KNVB. Wij kunnen wel stellen dat het onmogelijk wordt voor spelers die in de ochtend met een 2e elftal hebben meegedraaid echt niet een lange reis gaan maken om bij het 1^e elftal aan te sluiten. De A-jeugd spelers op de bank? Die gaan hiervoor echt geen hele dag van huis!

Het feit dat de KNVB - bij mail van heer van Esch - nog niet eens de moeite neemt in gesprek te gaan vinden wij ronduit stuitend. Citaat: “Diverse opties om een betere indeling te maken zijn bekeken” Wij zijn erg benieuwd naar welke opties u dan hebt bekeken. Wij hebben in de (bijgevoegde) brief namelijk aangegeven dat wij wel degelijk alternatieven zien. Het lijkt dat

wij als Brabantse/Gelderse verenigingen de problematiek van West I/II maar op moeten lossen en dat terwijl er ook voor hen alternatieven zijn. Wij kijken verder dan alleen ons eigen belang.

Wij zijn maandagavond (8 juli) bij elkaar gekomen en kwamen vrij snel tot een tweetal alternatieven. Met deze alternatieven wordt voldaan aan de visie én de principes van de KNVB! U krijgt dit zomaar aangereikt.

Alternatief 1: Een extra competitie (9 in plaats van 8). De meeste (7) competities bestaan dan uit 12/13 verenigingen. Twee competities bestaan uit 10/11 verenigingen. Maar wel in indeling met derby's, weinig reiskilometers/-tijd (duurzaam), met spelplezier, doorstroommogelijkheden voor jonge spelers en met respect voor de supporters. Deze indeling predikt uw eigen visie.

A Noord Holland	B Regio Amsterdam	C West Brabant	D Regio Eindhoven	E Limburg
Always Forward	IVV	Antibarbari	Bladella	Caesar
FC Uitgeest	KFC	Cluzona	Reusel Sport/CoTrans	Geusselt Sport
Flevo	SVA	GSBW	Bruheze	Merefeldia
Fortuna Wormerv.	DSOV	Gilze	NWC	RKSV Minor
JVC	Abcoude	JEKA	Oirschot V.	RVU
LSVV	DCG	Moerse Boys	RKSV Heeze	SHH
Limmen	Meer de	Rijen	RPC	SV Budel
Meervogels 31	RODA 23	Roosendaal	Rhode/VSB	Sportclub'25
VV Egmond	SDO	SC Gastel	SBC	Sporting Heerlen
Westfriezen	WV-HEDW	SVSSS	Schijndel/DE WIT	V.V. Schaesberg
		TSC	Stiphout Vooruit	VV ALFA SPORT
		Uno Animo	ZSV	Veritas
		VOAB	SV Someren	vv Maastricht West

F Regio Nijmegen Den Bosch	G Gelderland Midden	H Regio Drenthe Twente	I Friesland Groningen
Beuningse Boys	AZC	Dalen	Alcides
Leones	Grol	Dalfsen	Annen
Nieuwkuijk	Jonge Kracht	EHS '85	Forward
SV TOP	RKZVC	Germanicus	GRC Groningen
Woezik	SDOUC	MVV '29	GVAV-Rapiditas
Zwaluw VFC	VIOD	RSC	Gomos
Avanti'31	Varsseveld	Sellingen	Jubbega
Erp	Voorwaarts T.	Tukkers De	LSC 1890
Handel	WSV	Twedo	Oldeholtpade
Olympia'18	Westervoort	Valterhermond	Peize
Trekvogels	Markelo	WKE '16	Steenwijkerwold
Union	VVG '25	Raptim	VKW
Quick 1888			Gorredijk

Alternatief 2

We delen 2B op in 2 delen: Een volledige competitie voor de winterstop met de 6 Brabantse/Gelderse verenigingen en een volledige competitie met 7 West I/II verenigingen. Deze competities zijn rond de winterstop uitgespeeld.

- De 2 winterkampioenen krijgen een periode.
- De bovenste 3 verenigingen van beide competities gaan verder in een nieuwe competitie van 6 voor promotie (kampioen) en de promotieperiode (nr 2).

- De andere (7) verenigingen gaan verder in een nieuwe competitie en strijden tegen degradatie (rechtstreeks of via nacompetitie).

Een creatieve, maar zeer simpele oplossing omdat er verder niets gewijzigd hoeft te worden.

Waar een wil is, is een weg. We moeten er toch echt samen uit komen. Gaar zien wij op korte termijn een gesprek met u tegemoet. Wij snappen namelijk ook dat haast geboden is.

Met vriendelijke groeten,

Jacco de Koning (Zwaluw VFC)

Eduard Figeo (vv Nieuwkuijk)

Jorrit Welten (sv Top)

Paul Knoop (sc Woezik)

Kees Broekman (vv Beuningse Boys)

Henk Jansen (sv Leones)

Bijlage 4: De reactie van de KNVB op het 2^e bezwaar

Van: Posthumus, Guus <Guus.Posthumus@KNVB.NL>

Verzonden: donderdag 11 juli 2024 09:39

CC: Zee, Jan Dirk van der <jandirk.vanderzee@KNVB.NL>

Onderwerp: RE: Bezwaar indeling 2e klasse B

In bcc verstuurd aan de clubs die een bezwaar hebben ingediend tegen de poule-indeling van de 2^e klasse B zondag.

Beste bestuurders,

Dank voor jullie gezamenlijke aanvulling op de eerder ontvangen bezwaren over de indeling van de 2^e klasse B zondag. De inhoud is duidelijk en de genoemde argumenten sluiten aan bij wat de nieuwe voetbalpiramide beoogt te bereiken. We waarderen het ook dat jullie je inspanden om met alternatieven te komen en zo met ons meedenken om tot andere oplossingen voor de indeling van jullie en omliggende poule(s) te komen. Mede gelet daarop heb ik, na afstemming met o.a. onze directeur-bestuurder amateurvoetbal Jan Dirk van der Zee, de situatie nog eens tegen het licht gehouden. Mede namens hem stuur ik jullie dit bericht.

In het algemeen geldt voor ons:

De 2^e klasse voor standaardteams is een prestatieve competitie. De kenmerken waaraan we willen dat prestatieve competities voldoen, hebben we recent nog eens vastgesteld in de Brede aanpak voetbalpiramide. We verwezen daar ook al naar in onze eerdere reactie. In vergelijking met recreatieve competities geldt daarbij dat we bij prestatieve competities nog iets strenger kijken naar de uitgangspunten.

Als we dan inzoomen op de situatie in de 2^e klasse zondag en de opties die jullie voorleggen, geldt:

- Poules met 10 of 12 teams resulteren in te weinig wedstrijden voor dit niveau. Verenigingen, met teams uitkomend op dit niveau, geven in groten getale aan 22/24 wedstrijden te willen voetballen. Ook in relatie tot de clubkas. Dit in aanmerking nemende is een indeling waarin poules van 10 teams worden geformeerd niet wenselijk;
- Een competitie met twee seizoenshelften (met na de winterstop een poule die alleen nog speelt tegen degradatie) levert niet de juiste/gewenste spanning op en ligt niet in lijn met onze sportieve uitgangspunten. Het creëren van een enkele poule met twee seizoenshelften is in het geheel beschouwd nog minder preferabel;
- Hoewel niet specifiek door jullie voorgesteld, hebben we allerlei varianten in de regionale verdelingen nog eens gezien. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat die voor individuele verenigingen hier en daar een beter beeld opleveren, maar overall geen verbetering van de indelingen te zien geven. Die vragen per saldo namelijk te veel concessies ten aanzien van de uitgangspunten en/of leiden tot grotere knelpunten bij andere verenigingen. Dan verschuiven we de problemen en worden die uiteindelijk misschien wel groter.

Alles wegende is daarmee ook na deze nieuwe beoordeling onze conclusie dat de gepresenteerde indeling onder de gegeven omstandigheden de meest acceptabele is en daarom moet worden aangehouden. Deze conclusie zal niet prettig binnenkomen, dat realiseer ik me goed. Wij zijn natuurlijk beschikbaar om het proces en onze argumenten nog eens toe te lichten, een eventueel initiatief daartoe laat ik graag aan jullie.

Weet ook dat de evaluatie van de brede aanpak voetbalpiramide, komend seizoen, besluitvorming kan opleveren dat in seizoenen erna nieuwe impulsen aan de competitie-indelingen kunnen worden gegeven. In het voorjaar 2025 organiseren wij interactieve bijeenkomsten waarvoor wij alle verenigingen uitnodigen. Het is van het grootste belang dat zoveel mogelijk vertegenwoordigers deze bijeenkomsten bijwonen. Wij hopen jullie daar sowieso te ontmoeten.

Rest ons jullie een goede zomer en voorbereiding op het nieuwe seizoen te wensen.

Met vriendelijke groet,



Guus Posthumus

Hoofd Competitie